

# Solución del Examen

Dr. Olivier Nuñez Boyer

Junio del 2002

## Problema 1.

1. La distribución *a priori*  $Q$  de  $\theta$  siendo una exponencial con parámetro  $\lambda = 0.2$ , deducimos que aquí la mejor predicción de  $\theta$  (basada únicamente en  $Q$ ) será  $d_Q = E_Q(\theta) = \frac{1}{\lambda} = 5$ . El error de esta predicción será

$$\bar{w}_Q(d_Q) = \text{var}_Q(\theta) = \frac{1}{\lambda^2} = 25$$

- (a) Por la formula de Bayes, la densidad de la distribución *a posteriori* de  $\theta$  se puede escribir:

$$f(\theta|x) = \frac{f(x|\theta)f(\theta)}{C}$$

donde  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  es el conjunto de los datos y  $C = \int f(x|\theta)f(\theta)d\theta$  es una constante que no depende de  $\theta$ . Puesto que

$$\begin{aligned} f(x|\theta) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{x_i!} \theta^{x_i} e^{-\theta} \\ &= C_1 \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-n\theta} \end{aligned}$$

$C_1$  siendo una constante que no depende de  $\theta$  y  $f(\theta) = \lambda e^{-\lambda\theta}$ , deducimos que

$$f(\theta|x) = \frac{1}{C_2} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-(n+\lambda)\theta}$$

que coincide con la densidad de la Gamma  $G(\sum_{i=1}^n X_i + 1, n + \lambda)$ .

- (b) Utilizando el resultado anterior, deducimos que la mejor predicción  $d_Q(X)$  de  $\theta$  basada en los datos y la distribución *a priori* de  $\theta$  es

$$d_Q(X) = E(\theta|X) = \frac{\sum_{i=1}^n X_i + 1}{n + \lambda}$$

- (c) Se puede escribir la anterior predicción de la siguiente manera

$$\begin{aligned} d_Q(X) &= \frac{n\bar{X}}{n + \lambda} + \frac{1}{n + \lambda} \\ &= \alpha_n \bar{X} + (1 - \alpha_n) \frac{1}{\lambda} \end{aligned}$$

donde  $\alpha_n = \frac{n}{n+\lambda} \in [0, 1]$ . Puesto que  $\alpha_n \rightarrow 1$  cuando ( $n \rightarrow \infty$  y/o  $\lambda$  es pequeño) y  $\alpha_n \rightarrow 0$  cuando ( $\lambda \rightarrow \infty$  y  $n$  es pequeño). El peso dado a los datos crece con el tamaño muestral (o sea la precisión de  $\bar{X}$ ) y el peso dado a la media *a priori*  $d_Q = E(\theta) = 1/\lambda$  crece con la fiabilidad de esta predicción de  $\theta$  ( $\bar{w}_Q(d_Q) = \frac{1}{\lambda^2}$  decrece cuando  $\lambda \rightarrow \infty$ ).

- (d) Puesto que  $E(\theta) = 5$  y  $E(X_i|\theta) = \theta$  (condicionalmente a  $\theta$ ,  $X_i$  sigue una Poisson con media  $\theta$ ), deducimos que  $E(X_i) = E(E(X_i|\theta)) = E(\theta) = 5$ .

Sabemos que

$$\begin{aligned} W_Q(d_Q(X)) &= E[\text{var}(\theta|X)] \\ &= E\left[\frac{\sum_{i=1}^n X_i + 1}{(n + \lambda)^2}\right] \\ &= \frac{\sum_{i=1}^n E[X_i] + 1}{(n + \lambda)^2} = \frac{5n + 1}{(n + \lambda)^2} \end{aligned}$$

Por tanto  $W_Q(d_Q(X)) \rightarrow 0$  cuando  $n$  crece hacia infinito. Se puede comprobar que  $\frac{5n+1}{(n+0.2)^2}$  decrece cuando  $n$  crece, además para  $n = 1$ , tenemos que  $W_Q(d_Q(X)) = 6/(1 + 0.2)^2 = 4.166 < w_Q(d_Q) = 25$ . Deducimos que  $W_Q(d_Q(X)) < w_Q(d_Q)$  cuando  $n \geq 1$ .

Si  $n = 0$ ,  $W_Q(d_Q(X)) = \frac{1}{\lambda^2} = w_Q(d_Q)$  como era de esperar, puesto que en este caso  $d_Q(X)$  está basado sólo en la distribución *a priori*.

### Problema 2.

1. Para  $p \in ]0, 1[$ , sea la función  $h(p) = \ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \ln(p) - \ln(1-p)$ . La derivada de  $h$  es  $h'(p) = \frac{1}{p} + \frac{1}{1-p} > 0$  para cada  $p \in ]0, 1[$ . Por tanto  $h$  es creciente.
2. La verosimilitud de los datos es aquí

$$\begin{aligned} L_p(x) &= \prod_{i=1}^n p^{x_i} (1-p)^{1-x_i} \\ &= p^{\sum_{i=1}^n X_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n X_i} \end{aligned}$$

Sea  $p' > p$ , el logaritmo de la razón de verosimilitudes será

$$\begin{aligned} \ln \left[ \frac{L_{p'}(x)}{L_p(x)} \right] &= \ln(p') \sum_{i=1}^n X_i + \ln(1-p') \left( n - \sum_{i=1}^n X_i \right) \\ &\quad - \ln(p) \sum_{i=1}^n X_i - \ln(1-p) \left( n - \sum_{i=1}^n X_i \right) \\ &= [h(p') - h(p)] \sum_{i=1}^n X_i + C, \end{aligned}$$

$C$  siendo una constante que no depende de los datos y  $h(p) = \ln(p) - \ln(1-p)$ . Puesto que  $h$  es creciente y  $p' > p$ , el coeficiente  $(h(p') - h(p))$  es positivo. Por tanto, el logaritmo de la razón de verosimilitud es una función (aquí lineal) creciente de  $T = \sum_{i=1}^n X_i$ .

3. Puesto que  $T$  es una variable discreta, el test UMP tiene la expresión

$$\phi = \begin{cases} 1 & \text{si } T > u \\ \gamma & \text{si } T = u \\ 0 & \text{si } T < u \end{cases} .$$

Sin embargo, si se decide aproximar la distribución de  $T$  (una binomial  $B(n, p)$ ) mediante una normal, estamos considerando que  $T$  es continua y el test será entonces: “rechazamos  $H_0$  si  $T > u$ ”. La función de potencia siendo creciente, el nivel del test será  $\alpha = P(T > u)$  cuando  $p = \frac{1}{2}$ . Para  $n = 100$  y  $p = \frac{1}{2}$ , la media  $E(T) = 50$  y  $\text{var}(T) = 25$ . Por tanto,

$$\begin{aligned} 5\% &= P(T > u) \\ &= P\left(\frac{T - 50}{5} > \frac{u - 50}{5}\right) \simeq P\left(Z > \frac{u - 50}{5}\right) \end{aligned}$$

donde  $Z$  sigue una normal estándar. Puesto que  $z_{5\%} = 1.64$ , deducimos que el umbral  $u$  debe verificar  $(u - 50)/5 = 1.64$ , o sea,  $u = 58.2$ . Hemos observado  $T = 43$ , por tanto la decisión del test será aceptar  $H_0$ .

**Problema 3.**

1. Sea  $N_j$  el número de datos observado en la categoría  $C_j$ ,  $j = 1, \dots, 4$ . Tenemos que  $N_1 = 0$ ,  $N_2 = 2$ ,  $N_3 = 10$ , y  $N_4 = 0$ . Bajo  $H_0$ , el número de datos esperado en cada categoría es el mismo e igual a  $np_j^0 = 12 \times \frac{1}{4} = 3$ . Por tanto el estadístico  $K_{12}$  del test del  $\chi^2$  será:

$$\begin{aligned} K_{12} &= \sum_{j=1}^4 \frac{(N_j - np_j^0)^2}{np_j^0} \\ &= \frac{1}{3}3^2 + \frac{1}{3}1^2 + \frac{1}{3}7^2 + \frac{1}{3}3^2 \\ &= \frac{1}{3}68 = 22.667 \end{aligned}$$

Sabemos que la distribución (asintótica) de  $K_{12}$  es una  $\chi^2$  con  $k - 1$  grados de libertad, siendo  $k$  el número de categoría. Puesto que  $\chi_{3,5\%}^2 = 7.81$  rechazamos  $H_0$  con un nivel (asintótico  $\alpha = 5\%$ ).

1. Aquí, el test idóneo está basado en el estadístico de Kolmogorov-Smirnov  $\Delta_n$ . El calculo de

$$\Delta_n = \max \left( \max_{1 \leq i \leq n} \left[ \frac{i}{n} - F_0(X_{(i)}) \right], \max_{1 \leq i \leq n} \left[ F_0(X_{(i)}) - \frac{i-1}{n} \right] \right)$$

donde  $F_0$  es la función de distribución de la exponencial con media 3.65, se deduce de la tabla siguiente ( $n = 12$ ) :

$x_{(i)}$	$F_n(x_{(i)}) = \frac{i}{n}$	$F_0(x_{(i)})$	$\frac{i}{n} - F_0(X_{(i)})$	$F_0(X_{(i)}) - \frac{i-1}{n}$
2.20	0.0833	0.4527	-0.3693	0.4527
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$

Sabemos que  $\Delta_{12,5\%} = 0.45$  y sólo con la primera fila de esta tabla, tenemos que  $\Delta_{12} \geq 0.4527$ , por tanto  $\Delta_{12} > \Delta_{12,5\%}$ . Por consiguiente, rechazamos  $H_0$ .