

HOJA DE EJERCICIOS 6

1.- Sean X_1, \dots, X_n e Y_1, \dots, Y_m las dos muestras extraídas.

$$\text{Sean } \hat{\mu}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \quad \hat{\mu}_2 = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m Y_j \quad \hat{\mu}_3 = \frac{1}{n+m} \left(\sum_{i=1}^n X_i + \sum_{j=1}^m Y_j \right)$$

Se cumple: $E[\hat{\mu}_1] = E[\hat{\mu}_2] = E[\hat{\mu}_3] = \mu$, luego los tres estimadores de la media poblacional μ son centrados. Además, se tiene que

$$V[\hat{\mu}_1] = \frac{\sigma^2}{n} \quad V[\hat{\mu}_2] = \frac{\sigma^2}{m} \quad V[\hat{\mu}_3] = \frac{\sigma^2}{n+m}$$

Por lo tanto, claramente $V[\hat{\mu}_3] < V[\hat{\mu}_1]$ y $V[\hat{\mu}_3] < V[\hat{\mu}_2]$ por lo tanto $\hat{\mu}_3$ es más eficiente que cualquiera de los otros dos.

2.-

$$\text{a) } E[T_1] = E\left[\frac{X_1 + 4X_2}{5}\right] = \frac{1}{5}(\mu + 4\mu) = \mu \quad T_1 \text{ es insesgado}$$

$$E[T_2] = E\left[\frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_4}{3}\right] = \frac{4}{3}\mu \neq \mu \Rightarrow \text{sesgo}(T_2) = \frac{4}{3}\mu - \mu = \frac{1}{3}\mu$$

$$\text{b) E.C.M.}[T_1] = V[T_1] = V\left[\frac{X_1 + 4X_2}{5}\right] = \frac{17}{25}k\mu^2$$

$$\text{E.C.M}[T_2] = V[T_2] + \left(\frac{1}{3}\mu\right)^2 = \frac{4k}{9}\mu^2 + \frac{1}{9}\mu^2 = \frac{\mu^2}{9}(1+4k)$$

$$\text{c) E.C.M}[T_2] < \text{E.C.M.}[T_1] \Leftrightarrow \frac{\mu^2}{9}(1+4k) < \frac{17}{25}k\mu^2 \Leftrightarrow k > \frac{25}{53}$$

3.-

$$\text{a) } E[S^2] = \sigma^2 \Rightarrow E[\hat{\sigma}^2] = \lambda \sigma^2 + (1 - \lambda) \sigma^2, \forall \lambda$$

$$\text{b) } V[\hat{\sigma}^2] = V\left[\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right] = V[\chi_{n-1}^2] = 2(n-1) \Rightarrow V[S^2] = \frac{2\sigma^4}{n-1}$$

$$V[\hat{\sigma}^2] = \lambda^2 \frac{2\sigma^4}{n_1 - 1} + (1 - \lambda)^2 \frac{2\sigma^4}{n_2 - 1}$$

$$\frac{d}{d\lambda} V[\hat{\sigma}^2] = 0 \Rightarrow \lambda = \frac{n_1 - 1}{n_1 + n_2 - 2}$$

$$\frac{d^2}{d\lambda^2} V[\hat{\sigma}^2] > 0 \Rightarrow \text{es efectivamente un m\u00ednimo.}$$

4.-

$$\begin{aligned} \text{a) } E[\hat{\mu}_1] &= \frac{1}{4} E[X_1] + \frac{1}{2(n-2)} E\left[\sum_{i=2}^{n-1} X_i\right] + \frac{1}{4} E[X_n] = \\ &= \frac{1}{4}\mu + \frac{1}{2(n-2)}(n-2)\mu + \frac{1}{4}\mu = \mu \end{aligned}$$

$$E[\hat{\mu}_2] = \frac{1}{n} E\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n} n\mu = \mu$$

$$\begin{aligned} \text{b) } V[\hat{\mu}_1] &= \frac{1}{16} V[X_1] + \frac{1}{4(n-2)^2} V\left[\sum_{i=2}^{n-1} X_i\right] + \frac{1}{16} V[X_n] = \frac{1}{16}\sigma^2 + \frac{1}{4(n-2)^2}(n-2)\sigma^2 \\ &+ \frac{1}{16}\sigma^2 = \frac{n}{8(n-2)} \cdot \sigma^2 \end{aligned}$$

$$V[\hat{\mu}_2] = \frac{1}{n^2} V\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] = \frac{1}{n^2} n\sigma^2 = \frac{1}{n}\sigma^2.$$

La eficiencia relativa de $\hat{\mu}_2$ respecto de $\hat{\mu}_1$ viene dada por el cociente:

$$V[\hat{\mu}_1] / V[\hat{\mu}_2] = \left(\frac{n}{8(n-2)} \cdot \sigma^2\right) : \left(\frac{1}{n}\sigma^2\right) = \frac{n^2}{8(n-2)}$$

c) Como son estimadores insesgados:

$$E.C.M[\hat{\mu}_1] = V[\hat{\mu}_1] = \frac{n}{8(n-2)} \cdot \sigma^2$$

$$E.C.M[\hat{\mu}_2] = V[\hat{\mu}_2] = \frac{1}{n}\sigma^2.$$

5.-

a) El estimador $\hat{\mu}_1$ es sesgado puesto que $E(\hat{\mu}_1) = \mu + 1/3\mu$

El estimador $\hat{\mu}_2$ es insesgado puesto que $E(\hat{\mu}_2) = \mu$.

El estimador $\hat{\mu}_1$ es más eficiente que $\hat{\mu}_2$ puesto que su varianza es menor.

Calculo el error cuadrático medio de los dos estimadores y obtengo lo siguiente:

$$ECM(\hat{\mu}_1) = V(\hat{\mu}_1) + \text{sesgo}^2(\hat{\mu}_1) = 31 + \frac{1}{9}\mu^2$$

$$ECM(\hat{\mu}_2) = V(\hat{\mu}_2) + \text{sesgo}^2(\hat{\mu}_2) = 81$$

Como el parámetro μ sólo puede tomar un valor entre 0 y 10, el $ECM(\hat{\mu}_1) < ECM(\hat{\mu}_2)$, por lo que finalmente elegiría el estimador $\hat{\mu}_1$.

b)

$$L(x_1, \dots, x_5; \mu) = \left(\frac{1}{3\sqrt{2\pi}} \right)^5 e^{-\frac{1}{18} \sum_{i=1}^5 (x_i - \mu)^2}$$

$$\hat{\mu}_{mv} = \frac{\sum_{i=1}^5 x_i}{5}$$

Comprobamos que el estimador calculado es máximo.

$$\frac{d^2}{d\mu^2} = -\frac{5}{9} < 0$$

c) El estimador máximo verosímil es preferible a los propuestos puesto que es insesgado y tiene una menor varianza.

6.- $E(X) = \frac{\theta}{3}$. Se comprueba que $E(\theta^*) = E(3\bar{X}) = 3E(\bar{X}) = 3E(X) = 3 \cdot \frac{\theta}{3} = \theta$, por lo tanto, es insesgado.

7.-

a) Los dos son insesgados ya que $E(\mu_1) = \mu$ y $E(\mu_2) = \mu$.

b) Es más eficiente μ_1 ya que $\text{Var}(\mu_1) < \text{Var}(\mu_2)$.

c) $\mu_3 = \frac{x_1 + x_2 + x_3}{3}$ es insesgado y más eficiente que los otros dos.

8.-

a) La media muestral no es un estimador insesgado puesto que $E(\bar{X}) = \frac{\theta}{2} \neq \theta$

b) Para que el estimador sea insesgado es necesario que $K=2$.