

## Tema 4: Estimación por intervalo (Intervalos de Confianza)

(a partir del material de A. Jach (<http://www.est.uc3m.es/ajach/>)  
y A. Alonso (<http://www.est.uc3m.es/amalonso/>))

- Planteamiento del problema: IC para la media de una población normal con varianza conocida
- Método de la cantidad pivotal
- IC's en una población:
  - Población normal
  - Población no normal pero con muestras de tamaño grande
- IC's en dos poblaciones independientes:
  - Poblaciones normales
  - Poblaciones no normales pero con muestras de tamaño grande
- Determinación del tamaño de muestra

## Planteamiento del problema

### Ejemplo 1.

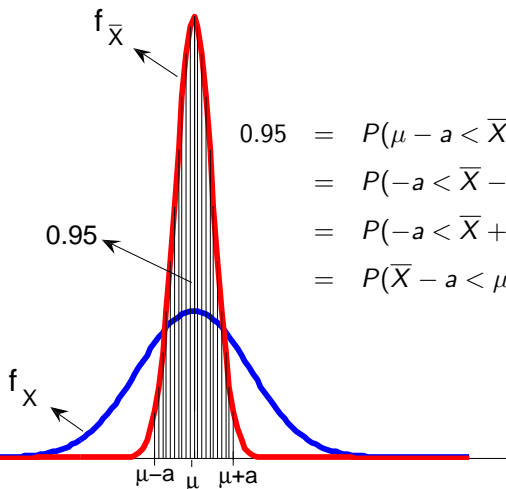
Supongamos que la altura (en cm) de los estudiantes de la UC3M es una v.a.  $X$  con distribución  $N(\mu, 5)$ . Con el objetivo de estimar  $\mu$  se toma una m.a.s. de 100 estudiantes y se obtiene  $\bar{x} = 156.8$ .

Sabemos que si tomamos otra muestra distinta, el valor de  $\bar{x}$  va a ser distinto.

**¿Cómo de “fiable” es el resultado obtenido?**

La **estimación por intervalo** (o **construcción de intervalos de confianza**) consiste en acotar el valor del parámetro entre dos valores aleatorios con alguna garantía expresada en términos de probabilidad.

## Planteamiento del problema



$$0.95 = P(\mu - a < \bar{X} < \mu + a)$$

$$= P(-a < \bar{X} - \mu < a) \quad \text{restando } \mu$$

$$= P(-a < \bar{X} + \mu < a) \quad x < y \Leftrightarrow -x > -y$$

$$= P(\bar{X} - a < \mu < \bar{X} + a) \quad \text{sumando } \bar{X}$$

## Intervalos de confianza

### Definición 1.

Sea  $X_1, \dots, X_n$  una m.a.s. de una v.a.  $X$  cuya distribución depende de un parámetro  $\theta$ . Un **estimador por intervalos de confianza** de  $\theta$  al  $(1 - \alpha)100\%$ , es una función que a cada muestra particular  $(x_1, \dots, x_n)$  le asigna un intervalo  $(T_1(x_1, \dots, x_n), T_2(x_1, \dots, x_n))$ , de forma que

$$P(T_1(X_1, \dots, X_n) < \theta < T_2(X_1, \dots, X_n)) = 1 - \alpha$$

Para cada muestra particular,  $(T_1(x_1, \dots, x_n), T_2(x_1, \dots, x_n))$  es un **intervalo de confianza**.

El **nivel de significación** de un IC es  $\alpha$  ( $\alpha = 0.05, 0.025, 0.01, \dots$ ).

El **nivel de confianza** de un IC es  $1 - \alpha$  ( $1 - \alpha = 0.95, 0.975, 0.99, \dots$ ).

**Observación:**

$$(T_1(X_1, \dots, X_n), T_2(X_1, \dots, X_n)) \neq (T_1(x_1, \dots, x_n), T_2(x_1, \dots, x_n))$$

## IC para la media de una población normal

Sea  $X \sim N(\mu, \sigma)$  una v.a., donde  $\sigma$  es conocida y queremos estimar  $\mu$ .

Sea  $X_1, \dots, X_n$  una m.a.s. de tamaño  $n$  de  $X$ . Sabemos que

$$\bar{X} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)$$

**Observación:** la distribución de  $\bar{X}$  es exacta, y no asintótica, ya que la distribución de  $X$  es normal. Esto es cierto para cualquier tamaño de muestra (no estamos aplicando el TCL).

Buscamos un **intervalo de confianza para  $\mu$  al  $(1 - \alpha)100\%$** , es decir, buscamos dos estadísticos  $T_1(X_1, \dots, X_n)$  y  $T_2(X_1, \dots, X_n)$  tales que

$$P(T_1(X_1, \dots, X_n) < \mu < T_2(X_1, \dots, X_n)) = 1 - \alpha$$

## IC para la media de una población normal

Estandarizando  $\bar{X}$ , tenemos que  $\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0, 1)$ . Entonces:

$$1 - \alpha = P(-z_{\alpha/2} < \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < z_{\alpha/2})$$

$z_{\alpha/2}$  es el valor que verifica que  $P(Z > z_{\alpha/2}) = \frac{\alpha}{2}$ , con  $Z \sim N(0, 1)$ .

Tenemos que:

$$\begin{aligned} 1 - \alpha &= P(-z_{\alpha/2} < \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < z_{\alpha/2}) = P(-z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \bar{X} - \mu < z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}) \\ &= P(-\bar{X} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < -\mu < -\bar{X} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}) \\ &= P(\bar{X} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{X} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}) \end{aligned}$$

## IC para la media de una población normal

Tenemos que:

$$P\left(\bar{X} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \bar{X} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

Por tanto, los dos estadísticos que definen el IC al  $(1 - \alpha)100\%$  para  $\mu$  en una población normal **con  $\sigma$  conocida** son:

$$T_1(X_1, \dots, X_n) = \bar{X} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$T_2(X_1, \dots, X_n) = \bar{X} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

**En la práctica:** tendremos una muestra particular  $(x_1, \dots, x_n)$  y un valor particular  $\bar{x}$ . El IC para  $\mu$  al  $(1 - \alpha)100\%$  será:

$$\left( \bar{x} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{x} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

## IC para la media de una población normal

### Ejemplo 1 (cont.)

La altura (en cm) de los estudiantes de la UC3M es una v.a.  $X$  con distribución  $N(\mu, 5)$ . Hemos tomado una m.a.s. de 100 estudiantes y hemos obtenido  $\bar{x} = 156.8$ .

El IC para  $\mu$  al 95% será:

$$\left( \bar{x} - z_{0.025} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{x} + z_{0.025} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

Como  $n = 100$ ,  $z_{0.025} = 1.96$ ,  $\bar{x} = 156.8$  y  $\sigma = 5$ , obtenemos el intervalo

$$\begin{aligned} \left( 156.8 - 1.96 \frac{5}{10}, 156.8 + 1.96 \frac{5}{10} \right) &= (156.8 - 0.98, 156.8 + 0.98) \\ &= (155.82, 157.78) \end{aligned}$$



# Interpretación de un Intervalo de Confianza

Dos interpretaciones de un IC de  $\mu$  al 95%:

- ANTES DE TOMAR UNA MUESTRA PARTICULAR, la probabilidad de que el IC para la muestra elegida contenga a  $\mu$  es 0.95.
- Si tomásemos por ejemplo 500 muestras particulares, aproximadamente el 95% de ellas nos daría un IC que contendría a  $\mu$  y sólo el 5% de esas muestras nos daría un IC que no contendría a  $\mu$ .

Una interpretación FALSA:

- Es falso afirmar que la probabilidad de que  $\mu$  esté en un IC concreto, por ejemplo (155.82 , 157.78), es 0.95.

## Interpretación de un Intervalo de Confianza

### Ejemplo 2.

*En una empresa se sabe que el número mensual de horas extra que realiza un trabajador sigue una distribución normal con una varianza igual a 16.*

*Mediante un muestreo aleatorio simple se obtienen los datos correspondientes a 15 trabajadores:*

23 32 15 8 2 13 18 22 6 26 0 12 4 16 11

*Obtener un IC al 90% para el número medio de horas extra realizadas por un trabajador de la empresa.*

## Cantidad Pivotal

En el cálculo de un IC para la media de una población normal, hemos utilizado la v.a.

$$\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0, 1)$$

Su distribución es siempre  $N(0, 1)$  independientemente del valor de  $\mu$ .

Es decir, aunque  $\mu$  sea desconocido, nosotros conocemos su distribución.

$\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  recibe el nombre de **pivote o cantidad pivotal**.

### Definición 2.

Sea  $X_1, \dots, X_n$  una m.a.s. de una v.a.  $X$  cuya distribución depende de un parámetro  $\theta$ . Un **pivote** o una **cantidad pivotal** es una función  $C(X_1, \dots, X_n, \theta)$ , de la muestra aleatoria y de  $\theta$ , cuya distribución no depende de  $\theta$ .

## Método de la Cantidad Pivotal

Para construir un IC para  $\theta$  vamos a buscar una cantidad pivotal, es decir, una función  $C(X_1, \dots, X_n, \theta)$  cuya distribución no depende de  $\theta$ .

Una vez que la tengamos, los pasos serán:

1. Obtener la distribución de la cantidad pivotal.
2. Obtener  $C_1$  y  $C_2$  tales que  $P(C_1 < C(X_1, \dots, X_n, \theta) < C_2) = 1 - \alpha$ .
3. Despejar  $\theta$  de las desigualdades  $C_1 < C(X_1, \dots, X_n, \theta) < C_2$ , hasta obtener  $P(T_1(X_1, \dots, X_n) < \theta < T_2(X_1, \dots, X_n)) = 1 - \alpha$ .

Para una muestra particular  $(x_1, \dots, x_n)$ , el IC para  $\theta$  será

$$(T_1(x_1, \dots, x_n), T_2(x_1, \dots, x_n))$$

## IC's en una población normal

### IC para $\sigma^2$ en una población normal

Sea  $X_1, \dots, X_n \sim N(\mu, \sigma)$  una m.a.s. con  $\mu$  y  $\sigma$  desconocidas. Si queremos aplicar el método de la cantidad pivotal para obtener un IC para  $\sigma^2$  necesitamos una cantidad pivotal, es decir, una función de la m.a.s. y de  $\sigma^2$  cuya distribución sea conocida y no dependa de  $\sigma^2$ .

Por el Lema de Fisher sabemos que

$$\frac{n-1}{\sigma^2} S^2 \sim \chi_{n-1}^2$$

donde  $S^2$  es la cuasi-varianza muestral.

La distribución de  $\frac{n-1}{\sigma^2} S^2$  no depende de  $\sigma^2$ . Por lo tanto

$$C(X_1, \dots, X_n, \sigma^2) = \frac{n-1}{\sigma^2} S^2$$

es una cantidad pivotal para  $\sigma^2$ .

## IC's en una población normal

### IC para $\sigma^2$ en una población normal (cont.)

Aplicamos el método de la cantidad pivotal a  $C(X_1, \dots, X_n, \sigma^2) = \frac{n-1}{\sigma^2} S^2$ .

1. Obtener la distribución de la cantidad pivotal:  $\frac{n-1}{\sigma^2} S^2 \sim \chi_{n-1}^2$
2. Obtener  $C_1$  y  $C_2$  tales que  $P(C_1 < C(X_1, \dots, X_n, \sigma^2) < C_2) = 1 - \alpha$ .

La distribución  $\chi^2$  es asimétrica. Hay muchos valores  $C_1$  y  $C_2$  que verifican que

$$1 - \alpha = P(C_1 < \chi_{n-1}^2 < C_2)$$

por ejemplo  $C_1 = \chi_{n-1; 1-\alpha/2}^2$  y  $C_2 = \chi_{n-1; \alpha/2}^2$ .

(Para una distr.  $\chi_n^2$ , denotamos  $\chi_{n; \alpha}^2$  el valor t.q.  $P(\chi_n^2 > \chi_{n; \alpha}^2) = \alpha$ ).

Por lo tanto

$$1 - \alpha = P(\chi_{n-1; 1-\alpha/2}^2 < \frac{n-1}{\sigma^2} S^2 < \chi_{n-1; \alpha/2}^2)$$

## IC's en una población normal

### IC para $\sigma^2$ en una población normal (cont.)

3. Despejar  $\sigma^2$ :

$$\chi_{n-1;1-\alpha/2}^2 < \frac{n-1}{\sigma^2} S^2 < \chi_{n-1;\alpha/2}^2$$

$$\Leftrightarrow \sigma^2 \chi_{n-1;1-\alpha/2}^2 < (n-1)S^2 < \sigma^2 \chi_{n-1;\alpha/2}^2$$

$$\Leftrightarrow \sigma^2 < \frac{n-1}{\chi_{n-1;1-\alpha/2}^2} S^2 \quad \text{y} \quad \sigma^2 > \frac{n-1}{\chi_{n-1;\alpha/2}^2} S^2$$

$$\Leftrightarrow \frac{n-1}{\chi_{n-1;\alpha/2}^2} S^2 < \sigma^2 < \frac{n-1}{\chi_{n-1;1-\alpha/2}^2} S^2$$

Por tanto

$$1 - \alpha = P \left( \frac{n-1}{\chi_{n-1;\alpha/2}^2} S^2 < \sigma^2 < \frac{n-1}{\chi_{n-1;1-\alpha/2}^2} S^2 \right)$$

## IC's en una población normal

### IC para $\sigma^2$ en una población normal (cont.)

Tenemos que:

$$P\left(\frac{n-1}{\chi_{n-1;\alpha/2}^2} S^2 < \sigma^2 < \frac{n-1}{\chi_{n-1;1-\alpha/2}^2} S^2\right) = 1 - \alpha$$

Por tanto, los dos estadísticos que definen el IC al  $(1 - \alpha)100\%$  para  $\sigma^2$  en una población normal son:

$$T_1(X_1, \dots, X_n) = \frac{n-1}{\chi_{n-1;\alpha/2}^2} S^2 \quad T_2(X_1, \dots, X_n) = \frac{n-1}{\chi_{n-1;1-\alpha/2}^2} S^2$$

**En la práctica:** tendremos una muestra particular  $(x_1, \dots, x_n)$  y un valor particular  $s^2$ . El IC para  $\sigma^2$  al  $(1 - \alpha)100\%$  será:

$$\left(\frac{n-1}{\chi_{n-1;\alpha/2}^2} s^2, \frac{n-1}{\chi_{n-1;1-\alpha/2}^2} s^2\right)$$



## Distribuciones asociadas con la distribución normal

### Definición 3.

Sean  $X_1, \dots, X_n$   $n$  v.a. i.i.d. con distribución  $N(0, 1)$ . Entonces, la v.a.

$$W = \sum_{i=1}^n X_i^2$$

tiene *distribución  $\chi^2$  con  $n$  grados de libertad* ( $W \sim \chi_n^2$ ).

### Definición 4.

Sea  $X$  una v.a. con distribución  $N(0, 1)$  y  $W$  una v.a. con distribución  $\chi_n^2$  e **independiente de  $X$** . Entonces, la v.a.

$$T = \frac{X}{\sqrt{W/n}}$$

tiene *distribución  $t$  de Student con  $n$  grados de libertad* ( $T \sim t_n$ ).

## Distribuciones asociadas con la distribución normal

### Definición 5.

Sean  $W_1$  una v.a. con distribución  $\chi_{n_1}^2$  y  $W_2$  una v.a. con distribución  $\chi_{n_2}^2$  independientes entre sí. Entonces, la v.a.

$$F = \frac{W_1/n_1}{W_2/n_2}$$

tiene *distribución F de Snedecor con  $n_1$  y  $n_2$  grados de libertad* ( $F \sim F_{n_1, n_2}$ ).

Propiedades:

- $F \sim F_{n_1, n_2} \Rightarrow \frac{1}{F} \sim F_{n_2, n_1}$
- Sea  $F_{n_1, n_2; \alpha}$  el valor tal que  $P(F_{n_1, n_2} > F_{n_1, n_2; \alpha}) = \alpha$ . Se tiene que

$$F_{n_1, n_2; 1-\alpha} = \frac{1}{F_{n_2, n_1; \alpha}}$$

## IC's en una población normal

$X \sim N(\mu, \sigma)$ .  $X_1, \dots, X_n$  m.a.s. de  $X$ .

Parámetro	Pivote	IC al $(1 - \alpha)100\%$	Comentarios
$\mu$	$\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0, 1)$	$\left( \bar{x} \pm z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$	$\sigma$ conocida
$\mu$	$\frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}$	$\left( \bar{x} \pm t_{n-1; \alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} \right)$	$\sigma$ desconocida
$\sigma^2$	$\frac{n-1}{\sigma^2} S^2 \sim \chi_{n-1}^2$	$\left( \frac{n-1}{\chi_{n-1; \alpha/2}^2} s^2, \frac{n-1}{\chi_{n-1; 1-\alpha/2}^2} s^2 \right)$	int. asimétrico

## IC's en una población NO normal con muestras grandes

$X$  v.a. con  $E[X] = \mu$  y  $Var[X] = \sigma^2$ .  $X_1, \dots, X_n$  m.a.s. de  $X$ ,  $n$  grande (TCL).

Parámetro	Pivote	IC al $(1 - \alpha)100\%$	Comentarios
$\mu$	$\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \stackrel{A}{\sim} N(0, 1)$	$\left( \bar{x} \pm z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$	$\sigma$ conocida
$\mu$	$\frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \stackrel{A}{\sim} N(0, 1)$	$\left( \bar{x} \pm z_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}} \right)$	$\sigma$ desconocida
$p$	$\frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})}/\sqrt{n}} \stackrel{A}{\sim} N(0, 1)$	$\left( \hat{p} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n}} \right)$	$X \sim \mathcal{B}(p)$ $\hat{p} = \bar{x}$
$\lambda$	$\frac{\hat{\lambda} - \lambda}{\sqrt{\hat{\lambda}}/\sqrt{n}} \stackrel{A}{\sim} N(0, 1)$	$\left( \hat{\lambda} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{\lambda}}{n}} \right)$	$X \sim \mathcal{P}(\lambda)$ $\hat{\lambda} = \bar{x}$

## IC's en una población NO normal con muestras grandes

$X$  v.a. cuya distribución depende de un parámetro  $\theta$ .  $X_1, \dots, X_n$  m.a.s. de  $X$ ,  $n$  grande.

Si  $\hat{\theta}_{MV}$  es el EMV de  $\theta$ , sabemos que:

$$\hat{\theta}_{MV} \overset{A}{\sim} N\left(\theta, \sqrt{\text{Var.asint.de } \hat{\theta}_{MV}}\right)$$

Por lo tanto

$$\frac{\hat{\theta}_{MV} - \theta}{\sqrt{\text{Var.asint.de } \hat{\theta}_{MV}}} \overset{A}{\sim} N(0, 1)$$

es una cantidad pivotal para  $\theta$ .

IC's al  $(1 - \alpha)100\%$ :

$$\left(\hat{\theta}_{MV} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\text{Var.asint.de } \hat{\theta}_{MV}}\right)$$

## IC's en dos poblaciones independientes

### Ejemplo 3.

*Se quiere comparar la inflación de los países emergentes con la de los países desarrollados. Para ello, se han recogido los datos de la inflación en 9 países emergentes y en 11 países desarrollados.*

D	3,99	4,07	3,70	1,79	5,30	3,47	2,39	3,33	4,14	3,11	3,26
E	4,73	5,01	5,07	4,66	4,49	4	4,33	5,14	3,15		

Podemos realizar la comparación obteniendo IC's para la diferencia de medias y para el cociente de varianzas.

## IC's en dos poblaciones normales independientes

$X \sim N(\mu_1, \sigma_1)$ ,  $Y \sim N(\mu_2, \sigma_2)$  indep.  $X_1, \dots, X_{n_1}$  m.a.s. de  $X$ ,  $Y_1, \dots, Y_{n_2}$  m.a.s. de  $Y$ .

Parámetro	Pivote	IC al $(1 - \alpha)100\%$	Coment.
$\mu_1 - \mu_2$	$\frac{\bar{X} - \bar{Y} - \mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \sim N(0, 1)$	$(\bar{x} - \bar{y} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}})$	$\sigma_1, \sigma_2$ conocidas
$\mu_1 - \mu_2$	$\frac{\bar{X} - \bar{Y} - \mu_1 - \mu_2}{\sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \sim t_{n_1+n_2-2}$	$(\bar{x} - \bar{y} \pm t_{n_1+n_2-2; \frac{\alpha}{2}} \sqrt{S_p^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)})$	$\sigma_1 = \sigma_2$ descon.
$\mu_1 - \mu_2$	$\frac{\bar{X} - \bar{Y} - \mu_1 - \mu_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \sim t_f$	$(\bar{x} - \bar{y} \pm t_{f; \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}})$	$\sigma_1 \neq \sigma_2$ descon.
$\sigma_1^2/\sigma_2^2$	$\frac{S_1^2/\sigma_1^2}{S_2^2/\sigma_2^2} \sim F_{n_1-1, n_2-1}$	$\left( \frac{s_1^2/s_2^2}{F_{n_1-1, n_2-1; \frac{\alpha}{2}}}, \frac{s_1^2}{s_2^2} F_{n_2-1, n_1-1; \frac{\alpha}{2}} \right)$	IC asimét.

donde  $f$  es el entero más próximo a  $\frac{(s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2)^2}{(s_1^2/n_1)^2 + (s_2^2/n_2)^2}$  y  $S_p^2 = \frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}$

## IC's en dos poblaciones NO normales independientes con muestras grandes

Sean  $X \sim \mathcal{B}(p_1)$ ,  $Y \sim \mathcal{B}(p_2)$  independientes.

$X_1, \dots, X_{n_1}$  m.a.s. de  $X$  e  $Y_1, \dots, Y_{n_2}$  m.a.s. de  $Y$ ,  $n_1$  y  $n_2$  grandes (TCL).

Parámetro	Pivote	IC al $(1 - \alpha)100\%$
$p_1 - p_2$	$\frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2 - p_1 - p_2}{\sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}} \stackrel{A}{\sim} N(0, 1)$	$\left( \hat{p}_1 - \hat{p}_2 \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}} \right)$

donde  $\hat{p}_1 = \bar{x}$  y  $\hat{p}_2 = \bar{y}$ .



## IC's en dos poblaciones independientes

### Ejemplo 3 (cont.)

Queremos encontrar IC's para la diferencia de medias y el cociente de varianzas de la inflación en los países desarrollados y en los países emergentes.

$X$  = tasa de inflación en los países desarrollados.

$X_1, \dots, X_{n_1}$  m.a.s. de  $X$ ,  $n_1=11$ .

$Y$  = tasa de inflación en los países emergentes.

$Y_1, \dots, Y_{n_2}$  m.a.s. de  $Y$ ,  $n_2=9$ .

**¿Qué hipótesis tenemos que hacer?**

## IC's en dos poblaciones independientes

### Ejemplo 3 (cont.)

Como  $n_1 = 11$  y  $n_2 = 9$  no son lo suficientemente grande para poder aplicar el TCL, **supondremos que la tasa de inflación sigue una distribución normal**. Además **tenemos que suponer que  $X$  e  $Y$  son independientes**.

$X$  = tasa de inflación en los países desarrollados  $\sim N(\mu_1, \sigma_1)$ .

$Y$  = tasa de inflación en los países emergentes  $\sim N(\mu_2, \sigma_2)$ .

Como no nos dicen nada sobre las varianzas, asumimos que  $\sigma_1 \neq \sigma_2$  y ambas son desconocidas.

IC al  $(1 - \alpha)100\%$  para la diferencia de medias:

$$\left( \bar{x} - \bar{y} \pm t_{f; \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}} \right)$$

con  $f$  el entero más próximo a  $\frac{(s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2)^2}{\frac{(s_1^2/n_1)^2}{n_1-1} + \frac{(s_2^2/n_2)^2}{n_2-1}}$ .

## IC's en dos poblaciones independientes

### Ejemplo 3 (cont.)

En nuestro caso, para un IC al 90%:

$$\bar{x} = 3.5045$$

$$s_1^2 = \frac{1}{n_1-1} \left( \sum_{i=1}^{n_1} x_i^2 - n_1 \bar{x}^2 \right) = 0.8650$$

$$\bar{y} = 4.5089$$

$$s_2^2 = \frac{1}{n_2-1} \left( \sum_{i=1}^{n_2} y_i^2 - n_2 \bar{y}^2 \right) = 0.3967$$

$$f = \left[ \frac{(s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2)^2}{\frac{(s_1^2/n_1)^2}{n_1-1} + \frac{(s_2^2/n_2)^2}{n_2-1}} \right]_{ent} = \left[ \frac{(0.8650/11 + 0.3967/9)^2}{\frac{(0.8650/11)^2}{10} + \frac{(0.3967/9)^2}{8}} \right]_{ent} = [17.4853]_{ent} = 17$$

$$t_{f; \frac{\alpha}{2}} = t_{17; 0.05} = 1.740$$

IC al 90% para la diferencia de medias:

$$\begin{aligned} & \left( \bar{x} - \bar{y} \pm t_{f; \frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}} \right) \\ &= \left( 3.5045 - 4.5089 \pm 1.740 \sqrt{\frac{0.8650}{11} + \frac{0.3967}{9}} \right) \\ &= (3.5045 - 4.5089 \pm 1.740 \cdot 0.3503) = (-1.6139, -0.3949) \end{aligned}$$

## IC's en dos poblaciones independientes

### Ejemplo 3 (cont.)

IC al  $(1 - \alpha)100\%$  para el cociente de varianzas:

$$\left( \frac{s_1^2/s_2^2}{F_{n_1-1, n_2-1; \frac{\alpha}{2}}}, \frac{s_1^2}{s_2^2} F_{n_2-1, n_1-1; \frac{\alpha}{2}} \right)$$

En nuestro caso, para un IC al 90%:

$$s_1^2 = 0.8650$$

$$s_2^2 = 0.3967$$

$$F_{n_1-1, n_2-1; \frac{\alpha}{2}} = F_{10, 8; 0.05} = 3.35 \quad F_{n_2-1, n_1-1; \frac{\alpha}{2}} = F_{8, 10; 0.05} = 3.07$$

IC al 90% para el cociente de varianzas:

$$\begin{aligned} & \left( \frac{s_1^2/s_2^2}{F_{n_1-1, n_2-1; \frac{\alpha}{2}}}, \frac{s_1^2}{s_2^2} F_{n_2-1, n_1-1; \frac{\alpha}{2}} \right) \\ &= \left( \frac{0.8650/0.3967}{3.35}, \frac{0.8650}{0.3967} 3.07 \right) = (0.6509, 6.6941) \end{aligned}$$

## Determinación del tamaño muestral

### Definición 6.

Se llama *error de estimación por intervalos de confianza* a la mitad de la amplitud del intervalo obtenido.

Por ejemplo, en el caso de un IC al  $(1 - \alpha)100\%$  para la media de una población normal con varianza conocida,

$$\left( \bar{x} \pm z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$$

el error de estimación es  $z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ .

### Observaciones:

- Para  $n$  fijo: a mayor nivel de confianza, mayor error (a mayor confianza, menor precisión).
- Para  $\alpha$  fijo: a mayor  $n$ , menor error (a mayor información, mayor precisión).
- Para un error fijo: a mayor  $n$ , mayor nivel de confianza (más información, más confianza).

## Determinación del tamaño muestral

### Ejemplo 1 (cont.)

$X =$  altura (en cm) de los estudiantes de la UC3M  $\sim N(\mu, 5)$ .

Para  $n=100$ , obtuvimos el siguiente IC al 95% para  $\mu$ : (155.82 , 157.78).

¿Cuál ha de ser el mínimo tamaño muestral para que el error de estimación no sea superior a 0.5 con un nivel de confianza de 0.95? ¿Y si sólo exigimos un nivel de confianza de 0.90?

## Determinación del tamaño muestral

### Ejemplo 1 (cont.)

$X =$  altura (en cm) de los estudiantes de la UC3M  $\sim N(\mu, 5)$ .

Para  $n=100$ , obtuvimos el siguiente IC al 95% para  $\mu$ : (155.82 , 157.78).

¿Cuál ha de ser el mínimo tamaño muestral para que el error de estimación no sea superior a 0.5 con un nivel de confianza de 0.95? ¿Y si sólo exigimos un nivel de confianza de 0.90?

IC al  $(1 - \alpha)100\%$  para  $\mu$ :  $\left( \bar{x} \pm z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right)$

$\alpha = 0.05 \Rightarrow z_{\alpha/2} = 1.96$  :

$$\text{Error} < 0.5 \Leftrightarrow z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 1.96 \frac{5}{\sqrt{n}} < 0.5$$

$$\Leftrightarrow 1.96 \frac{5}{0.5} < \sqrt{n} \Leftrightarrow n > \left( 1.96 \frac{5}{0.5} \right)^2 = 384.16$$

$n$  tiene que ser al menos 385.