

Estadística I
Tema 8: Contraste de hipótesis
SOLUCIONES

Grado en Administración de Empresas 08/09

1. a) Media muestral: $\bar{x} = \frac{618}{10} = 61.8$

Tablas: $z_{\frac{0.05}{2}} = z_{0.025} = 1.96$

I.C. al $(1 - \alpha)\%$ para μ con σ conocida: $IC_{1-\alpha}(\mu) = [\bar{x} \pm z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}]$.

En este caso, $IC_{1-\alpha}(\mu) = (61.8 \mp 1.96 \cdot 1.265) = (61.8 \mp 2.479) = (59.321; 64.279)$.

b) No podemos rechazar la H_0 porque el valor propuesto en dicha hipótesis se encuentra dentro del intervalo de confianza para un $\alpha = 0.05$.

c) Como el intervalo de confianza para la media del apartado a) contiene el valor propuesto de la hipótesis nula del apartado b), y como la amplitud del intervalo aumenta si pasamos de un nivel de confianza de 95% a 99% manteniendo todo lo demás constante, sabemos, sin hacer ningún cálculo que el nuevo intervalo también contendrá dicho valor, por tanto, no podemos rechazar la hipótesis nula para un $\alpha = 0.01$.

2. Se define el nivel crítico p o p-valor de un contraste como la probabilidad de rechazar la hipótesis nula para la muestra particular observada, cuando H_0 es cierta.

El contraste a plantear es:

$$H_0 : \mu \geq 800$$

$$H_1 : \mu < 800$$

El enunciado nos dice que $X \sim N(\mu, 120)$, por tanto en este caso, el estadístico del contraste viene dado por

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\sim} N(0, 1)$$

Y la región de rechazo en este caso es:

$$RC_\alpha = \left\{ \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} < z_{1-\alpha} \right\}$$

El valor del estadístico del contraste para esta muestra particular es

$$\frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = \frac{776 - 800}{120/10} = -2$$

Así pues, el p-valor es

$$p = P\left(\frac{\bar{X} - 800}{120/10} < -2 \mid H_0 \text{ cierta}\right) = P(Z < -2) = P(Z > 2) = 0.0228.$$

Es decir, para la muestra obtenida se rechazaría la hipótesis nula para todo nivel de significación mayor que 0.0228.

3. a) El contraste a plantear es:

$$H_0 : \mu \geq 16$$

$$H_1 : \mu < 16$$

Aunque no conocemos la distribución de la edad de los lectores de la revista (X), como el tamaño de muestra es grande ($100 \gg 30$), podemos aplicar el teorema central del límite. En ese caso tenemos que la distribución del estadístico de contraste es aproximadamente normal:

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\sim} N(0, 1)$$

Y la región de rechazo en este caso es:

$$RC_\alpha = \left\{ \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} < z_{1-\alpha} = -z_\alpha \right\}$$

Como tenemos: $n = 100$, $\bar{x} = 17.2$, $s = 2.3$ y $-z_{0.05} = -1.96$, entonces

$$\frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = 5.217 > -z_{0.05} = -1.96.$$

Por tanto, al nivel de significación 0.05 no se rechaza la hipótesis nula.

- b) El p-valor de un contraste es la probabilidad de rechazar la hipótesis nula para la muestra particular observada, cuando H_0 es cierta.

Para el contraste del apartado a), el p-valor es

$$p = P\left(\frac{\bar{X} - 16}{2.3/10} < 5.217 \mid H_0 \text{ cierta}\right) \stackrel{Z \sim N(0,1)}{=} P(Z < 5.217) \approx 1.$$

Como el p-valor obtenido es 1, eso quiere decir que para la muestra obtenida no se rechaza la hipótesis nula a ningún nivel de significación.

4. a) Suponemos que la muestra es aleatoria simple y además el número de camas en términos porcentuales es una variable aleatoria $N(\mu, \sigma^2)$. Como la varianza es desconocida, los respectivos intervalos de confianza pedidos son:

$$IC_{1-\alpha}(\mu) = \left[\bar{x} \mp t_{n-1, \frac{\alpha}{2}} \frac{s}{\sqrt{n}}\right], \quad IC_{1-\alpha}(\sigma^2) = \left[\frac{(n-1)s^2}{\chi_{n-1; \alpha/2}^2}, \frac{(n-1)s^2}{\chi_{n-1; 1-\alpha/2}^2}\right]$$

En este caso, $\bar{x} = 3.925$, $s^2 = 9.7335$, $s = 3.12$, $n = 8$, $\alpha = .1$, $t_{n-1, \frac{\alpha}{2}} = 1.895$, $\chi_{n-1; \alpha/2}^2 = 14.07$ y $\chi_{n-1; 1-\alpha/2}^2 = 2.17$. Por tanto, los intervalos finales son:

$$IC_{1-\alpha}(\mu) = [1.83, 6.01],$$

$$IC_{1-\alpha}(\sigma^2) = [4.84, 31.38] \Rightarrow IC_{1-\alpha}(\sigma) = [2.2, 5.6] \text{ (tomando la raíz cuadrada).}$$

- b) El contraste de hipótesis a formular es

$$H_0 : \mu \leq 3.5$$

$$H_1 : \mu > 3.5$$

El estadístico del contraste:

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\sim} t_{n-1}$$

Y la región de rechazo en este caso es:

$$RC_\alpha = \left\{ \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} > t_{7, \alpha} = 1.895 \right\}$$

El valor del estadístico del contraste para la muestra particular obtenida es $\frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = 0.38$, y por tanto no se puede rechazar la hipótesis nula.

- c) Suponemos que ambas poblaciones son normales e independientes, y además, Y_1, \dots, Y_7 m.a.s. El contraste a plantear es:

$$\begin{aligned} H_0 : \mu_x &= \mu_y \\ H_1 : \mu_x &\neq \mu_y \end{aligned}$$

El estadístico del contraste en este caso es (varianzas poblacionales iguales):

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \stackrel{H_0}{\sim} t_{n_1+n_2-2}$$

y la región de rechazo sería

$$\begin{aligned} RC_\alpha &= \left\{ |\bar{x} - \bar{y}| > t_{n_1+n_2-2; \alpha/2} s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \right\} = \\ &= \left\{ |\bar{x} - \bar{y}| > 3.012 \cdot 2.664 \cdot \sqrt{\frac{1}{8} + \frac{1}{7}} \right\} = \{|\bar{x} - \bar{y}| > 4.15\} \end{aligned}$$

Como $|\bar{x} - \bar{y}| = 0.18$, no existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

5. a) Hipótesis asumidas: X_1, \dots, X_n es una m. a. s. (v. a. i. i. d.) normales. El contraste a plantear es:

$$\begin{aligned} H_0 : \mu &= 15 \\ H_1 : \mu &\neq 15 \end{aligned}$$

El estadístico del contraste:

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\sim} t_{n-1}$$

Y la región de rechazo en este caso es:

$$RC_\alpha = \left\{ \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} \right| > t_{n-1; \frac{\alpha}{2}} = 2.306 \right\}$$

Como tenemos: $n = 9$, $\bar{x} = 15.308$, $s^2 = 0.193$ y $s = 0.44$, rechazamos H_0 a nivel del 5% $\Leftrightarrow \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} \right| > t_{n-1; \frac{\alpha}{2}} \Leftrightarrow \left| \frac{15.308 - 15}{\frac{0.44}{\sqrt{9}}} \right| > t_{8; 0.025} \Leftrightarrow 2.1 > 2.306$

Luego la muestra no proporciona evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula al nivel de significación $\alpha = 0.05$.

- b) Por la dualidad intervalos de confianza-contrastes de hipótesis, 15 (valor del parámetro apuntado en H_0) ha de pertenecer al intervalo de confianza descrito en el enunciado.
- c) Se define el nivel crítico p o p-valor de un contraste como la probabilidad de rechazar la hipótesis nula para la muestra particular observada, cuando H_0 es cierta.

Así pues, el p-valor es

$$p = P \left(|T| > \left| \frac{15.308 - 15}{\frac{0.44}{\sqrt{9}}} \right| \mid H_0 \text{ cierta} \right) = P(|t_8| > 2.1) = 2P(t_8 > 2.1)$$

Como $P(t_8 > 2.1) \in (0.025, 0.05)$, entonces $p \in (0.05, 0.1)$.

El nivel p-valor es el menor nivel de significación para el cuál se rechaza la hipótesis nula con la muestra particular obtenida. Como $0.1 > p$ -valor, para un nivel de significación $\alpha = 0.10$ también rechazaríamos la hipótesis nula.

6. Como $n < 30$ es necesario asumir normalidad para la variable de interés, X = cantidad de pasta que contiene cada paquete. Además la muestra debe ser m.a.s.

a) Sean μ el parámetro media poblacional y σ la desviación típica poblacional. El contraste a plantear sería:

$$\begin{aligned} H_0 : \mu &\geq 500 \\ H_1 : \mu &< 500 \end{aligned}$$

La discrepancia observada (el valor del estadístico del contraste) es:

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} = -2.985$$

y el p-valor es entonces $P(Z < -2.985) = 0.0014$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. Podríamos estar cometiendo un error de tipo I con probabilidad menor de 0.0014.

b) El contraste a plantear es:

$$\begin{aligned} H_0 : \sigma &\leq 3 \\ H_1 : \sigma &> 3 \end{aligned}$$

La discrepancia observada (el valor del estadístico del contraste) es:

$$\chi_{19}^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} = 33.7778$$

y el valor, entonces está comprendido entre: $0.025 < p - \text{valor} < 0.01$. Entonces, rechazamos H_0 ya que el p-valor $< \alpha$.

7. a) Si asumimos que la variable X = medida de polución atmosférica, sigue una distribución normal, $X \sim N(\mu, \sigma)$, y que además la muestra recogida es aleatoria simple, entonces el intervalo de confianza $1 - \alpha$ para σ^2 viene dado por:

$$I_{1-\alpha}(\sigma^2) = \left[\frac{(n-1)s^2}{\chi_{n-1; \alpha/2}^2}, \frac{(n-1)s^2}{\chi_{n-1; 1-\alpha/2}^2} \right].$$

Dada la muestra, calculamos $\bar{x} = 3.04$, $s^2 = \frac{1}{9} \sum_{i=1}^{10} (x_i - \bar{x})^2 = 1.4093$, $n = 10$, $\chi_{9; 0.025}^2 = 19.02$ y $\chi_{9; 1-0.025}^2 = 2.70$. Sustituyendo lo anterior en la expresión para el intervalo, tenemos finalmente que,

$$I_{95\%}(\sigma^2) = [0.67, 4.70].$$

b) Tenemos dos v.a. X = polución atmosférica en la primera ciudad e Y = polución atmosférica en la segunda ciudad. Puesto que los tamaños de muestra $n_1 = n_2 = 10$ son pequeños y no podemos aplicar el Teorema Central del límite, tenemos que suponer que ambas variables tienen distribución normal.

$$X \sim N(\mu_1, \sigma_1) \quad Y \sim N(\mu_2, \sigma_2)$$

El contraste a plantear es:

$$\begin{aligned} H_0 : \sigma_1 &= \sigma_2 \\ H_1 : \sigma_1 &\neq \sigma_2 \end{aligned}$$

y el estadístico del contraste, y su distribución bajo la hipótesis nula sería

$$T = \frac{S_1^2}{S_2^2} \stackrel{H_0}{\sim} F_{n_1-1, n_2-1}.$$

La región crítica o de rechazo vendría dada por:

$$RC_\alpha = \left\{ \frac{s_1^2}{s_2^2} > F_{n_1-1, n_2-1; \alpha/2} \text{ ó } \frac{s_1^2}{s_2^2} < F_{n_1-1, n_2-1; 1-\alpha/2} \right\}$$

En nuestro caso: $n_1 = n_2 = 10$, $s_1^2 = 1.4093$, $s_2^2 = 1.5^2$, $F_{9,9;0.05} = 3.18$ y $F_{9,9;0.95} = \frac{1}{F_{9,9;0.05}} = \frac{1}{3.18} = 0.3145$. Como

$$\frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{1.4093}{1.5^2} = 0.6264 \in [0.3145, 3.18]$$

no rechazamos H_0 a nivel de significación 0.1.

8. a) El intervalo de confianza para la media de una distribución normal con varianza σ^2 conocida, viene dado por $[\bar{x} \mp z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}]$. En este caso sería: $[120 \mp 1.96 \frac{20}{\sqrt{25}}] = [112.16, 127.84]$. El contraste a realizar es

$$\begin{aligned} H_0 : \mu &= 112 \\ H_1 : \mu &\neq 112 \end{aligned}$$

Como 112 no pertenece al IC obtenido para μ al 95 %, para un nivel de significación del 5 % se rechaza H_0 . Y si se rechaza al 5 %, entonces también se rechaza al 10 %.

- b) El contraste a realizar es

$$\begin{aligned} H_0 : \sigma &= 20 \\ H_1 : \sigma &> 20 \end{aligned}$$

La hipótesis nula también se puede expresar como $H_0 : \sigma \leq 20$ sin que varía ni el procedimiento de contraste ni las conclusiones que se van a obtener.

El estadístico del contraste es

$$(n-1)S^2/\sigma_0^2 \stackrel{H_0}{\sim} \chi_{n-1}^2$$

y la región crítica será

$$RC_{0.01} = \{(n-1)s^2/\sigma_0^2 > \chi_{n-1,\alpha}^2 = \chi_{24,0.01}^2 = 43\}$$

El valor del estadístico del contraste para la muestra particular obtenida es $(n-1)s^2/\sigma_0^2 = 30.73$ (que no pertenece a la región crítica) y por tanto, al nivel de significación $\alpha = 0.01$, no existe evidencia para rechazar la hipótesis nula, es decir, no puede concluirse que haya habido un aumento significativo de la varianza.